

Deux objectifs sont poursuivis par les organisateurs de la journée :

1

Il s'agit de développer une critique épistémologique de la définition que le CERBERES donne soit à la figure du bouc émissaire, « est bouc émissaire celui qui, au prix de son exclusion, est l'instrument de la réconciliation des membres du groupe », soit au phénomène du bouc émissaire : « le bouc émissaire est un processus de réconciliation collective fondé sur l'exclusion et la substitution ». Ainsi, différents cadres théoriques et approches disciplinaires sont mobilisés (philosophie, anthropologie, sociologie) pour aborder la notion de « bouc émissaire », ou des termes que certains peuvent considérer comme synonymes ou éléments constitutifs de ces définitions.

2

Il s'agit de mettre aussi ces approches conceptuelles à l'épreuve de situations professionnelles. Ainsi, l'on évoquera des situations sur différents terrains, dans la société, en institutions, dans les groupes plus ou moins formels, avec le souci de diversifier les supports d'études (documents et récits institutionnels, littérature), et les méthodologies de recueil et d'analyse des situations (entretiens, récits de vie, analyse institutionnelle).

La journée est pensée comme une discussion et un échange. A côté des communications plénières mises en discussion (approches théoriques et études de cas), des « work coffee » permettront au public et aux conférenciers d'échanger de façon détendue et approfondie sur des problématiques abordées lors des interventions.

- 9h00** Ouverture scientifique par Francis Danvers  
Ouverture fonctionnelle par Chantal Dhennin, ambassadrice du fil rouge de cette journée
- 9h15** **Controverse 1 : « Bouc émissaire et violence institutionnelle »** ☐  
Jacques Pain, discutant François Annoque
- 9h45** **Controverse 2 : « Le bouc émissaire, porteur de stigmates »** ☐  
Mickaël Bailleul, discutante Sandrine Wattier
- 10h15** **Controverse 3 : « Le Bouc émissaire : un processus de négociation permanente »** ☐  
Jean-Sébastien Mariaccia, discutant Emmanuel Rivaux
- 10h45** **Premier work coffee : 3 discussions en parallèle**  
*Post-it jaune* ☐ « Bouc émissaire et violence institutionnelle »  
Jacques Pain, animateur François Annoque  
**Discussion autour de la controverse 1**  
*Post-it rose* ☐ « Bouc émissaire et stigmate »  
Mickaël Bailleul, animatrice Sandrine Wattier  
**Discussion autour de la controverse 2**  
*Post-it bleu* ☐ « Bouc émissaire et négociation »  
Jean-Sébastien Mariaccia, animateur Emmanuel Rivaux  
**Discussion autour de la controverse 3**
- 11h45** **Controverse 4 : « La préservation des tabous : justification du bouc émissaire »** ☐  
Rémi Casanova, discutante Anne Dekoninck
- 12h15** Pause repas
- 14h00** **Controverse 5 : « Bouc émissaire et harcèlement. Croyances en un monde sacrificiel : liens avec le harcèlement moral, la justice des organisations et le soutien »**  
Pascale Desrumaux, discutante Sabine Fombelle
- 14h30** **Controverse 6 : « Bouc émissaire et histoire de vie »**  
Christophe Niewiadowski, discutante Françoise-Marie Noguès
- 15h00** **Second work coffee : 3 discussions en parallèle et performance artistique**  
*Post-it vert* ☐ « Bouc émissaire et tabou »  
Rémi Casanova, animatrice Anne Dekoninck  
**Discussion autour de la controverse 4**  
*Post-it jaune* ☐ « Croyances en un monde sacrificiel : liens avec le harcèlement moral, la justice des organisations et le soutien »  
Pascale Desrumaux, animatrice Sabine Fombelle  
**Discussion autour de la controverse 5**  
*Post-it rose* ☐ « Bouc émissaire et histoire de vie : approche biographique »  
Christophe Niewiadowski, animatrice Françoise-Marie Noguès  
**Discussion autour de la controverse 6**
- 15h45** **Bouc émissaire et art**  
Stéphane plasticien, discutante Sandrine Wattier
- 16h15** Clôture scientifique par Francis Danvers  
Clôture de la journée par Chantal Dhennin
- 16h45** Fin des travaux